

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/I1 (MICROBIOLOGIA AGRARIA), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/16 (MICROBIOLOGIA AGRARIA), CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 46 DEL 10 FEBBRAIO 2023, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 10 FEBBRAIO 2023

VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 07/I1 (Microbiologia Agraria), settore scientifico-disciplinare AGR/16 (Microbiologia Agraria), presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof.ssa Valentina Bernini, Università degli Studi di Parma;
- Prof. Diego Mora, Università degli Studi di Milano;
- Prof. Fausto Gardini, Alma Mater Studiorum Università di Bologna;

per via telematica il giorno il giorno 17/05/2023, alle ore, 10:30 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:35; in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

1. **Castellone Vincenzo**, riconosciuto mediante carta d'identità n. CA58594AA, rilasciata dal comune di Cesena, scadenza 27/11/2026.
2. **Savo Sardaro Maria Luisa**, riconosciuta mediante passaporto n. YB7100162, rilasciato dalla questura di Parma, scadenza 23/08/2030.

Alle ore 10:40, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 1. Il Presidente chiede al Dr. Castellone Vincenzo di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare della Microbiologia Agraria (SSD AGR/16). In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera "*Fruits and vegetables, as a source of nutritional compounds and phytochemicals: Changes in bioactive compounds during lactic fermentation. Food Res. Int. (2018) 104, 86-99*", viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:55, viene invitato a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 2. Il Presidente chiede alla Dr.ssa Savo Sardaro Maria Luisa di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca

nel settore scientifico disciplinare della Microbiologia Agraria (SSD AGR/16). In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera "*Health Benefits of Lactic Acid Bacteria (LAB) Fermentates. Nutrients (2020) 12, 1679*", viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 11:05.

In Seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

Candidato n. 1

CASTELLONE VINCENZO

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Diego Mora

Sulla base dei titoli, delle pubblicazioni presentate, del curriculum complessivo e dell'età accademica, il giudizio del candidato dott. Castellone Vincenzo, è considerato più che sufficiente. Nello specifico si riconosce al candidato una discreta produzione scientifica e una altrettanto buona formazione in ambito scientifico, comprovata dalla partecipazione a diversi gruppi di ricerca e da diversi anni di ruolo come assegnista di ricerca.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF Fausto Gardini

L'attività scientifica del dott. Castellone si sviluppa in tempi relativamente recenti (la prima pubblicazione è del 2019) e si presenta apprezzabile nella sua concretizzazione in pubblicazioni e partecipazioni a congressi scientifici nazionali ed internazionali. La sua produzione riflette sicuramente il percorso che lo ha portato a lavorare all'interno di diversi centri di ricerca e che gli ha consentito di affrontare da diverse prospettive lo studio di aspetti coerenti con l'SSD AGR/16

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Valentina Bernini

In merito ai titoli, alle pubblicazioni presentate e alla produzione scientifica complessiva del candidato dott. Castellone Vincenzo, il giudizio è più che sufficiente. In considerazione dell'età accademica, il candidato presenta una discreta produzione scientifica e una buona formazione derivante dalla partecipazione, anche come assegnista di ricerca, alle attività di diversi gruppi di ricerca nell'ambito della Microbiologia Agraria.

Candidato n. 2

SAVO SARDARO MARIA LUISA

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Diego Mora

Sulla base dei titoli, delle pubblicazioni presentate, del curriculum complessivo e dell'età accademica, il giudizio della candidata dott.ssa Savo Sardaro Maria Luisa, è considerato buono. Nello specifico si riconosce alla candidata una discreta produzione scientifica e una più che buona formazione in ambito scientifico, comprovata dalla partecipazione a diversi gruppi di ricerca e da numerosi anni di ruolo come assegnista di ricerca, esperienze di visiting researcher, research associate e ricercatore a tempo determinato nell'SSD AGR/16. Si riconosce altresì alla candidata una formazione scientifica, nei primi anni di attività, non coerente con le tematiche proprie dell'SSD AGR/16 (Microbiologia Agraria).

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Fausto Gardini

I titoli e le pubblicazioni presentate dalla dott.ssa Savo Sardaro Maria Luisa descrivono una attività accademica ventennale che può essere considerata più che sufficiente. Durante la sua carriera la candidata ha potuto partecipare all'attività di diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. In tale periodo ha maturato anche diverse esperienze didattiche e collaborato ad alcuni progetti. Va peraltro considerato che nella prima fase di tale attività, che ha portato alla stampa di una quota importante della sua produzione scientifica si è occupata di tematiche estremamente interessanti, ma non coerenti con l'SSD AGR/16.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Valentina Bernini

In merito ai titoli, alle pubblicazioni presentate e alla produzione scientifica complessiva della candidata dott.ssa Savo Sardaro Maria Luisa, il giudizio è buono. Tenuta in considerazione l'età accademica della candidata, la produzione scientifica è considerata discreta. La formazione scientifica della candidata, nonostante non sia coerente per i primi anni di attività con le tematiche dell'SSD AGR/16, risulta buona e comprovata dalla partecipazione, anche come assegnista di ricerca, alle attività di diversi gruppi di ricerca e alle esperienze di visiting researcher, research associate e RTD.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

CASTELLONE VINCENZO

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero (max 15 punti)	
15 punti per il titolo di dottore di ricerca o equipollente congruente col Settore Scientifico Disciplinare di riferimento AGR/16	15
3 punti per il titolo di dottore di ricerca o equipollente solo parzialmente congruente col Settore Scientifico Disciplinare di riferimento AGR/16	0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 10 punti)	
5 punti per titolarità di ciascun corso di studio, modulo o unità con un impegno orario di lezioni frontali o attività integrative di almeno 8 ore in corsi di studio di I e II livello e dottorato	0
0,5 punti per ogni attività seminariale in corsi di studio di I e II livello e dottorato su master, scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento.	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.) (max 10 punti)	
1 punto per ogni periodo di almeno 6 mesi di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato, contrattista di ricerca, ricercatore a tempo determinato.	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 5 punti)	
1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	0
0,5 punti per ogni partecipazione semplice di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	2,5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5 punti)	
1 punto per ogni relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Titolarità di brevetti (max 1 punto)	
0,5 punti per ogni brevetto depositato coerente con le tematiche proprie dell'SSD AGR/16.	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 4 punti)	
0,5 punti per ogni premio alla ricerca.	0
0,25 punti per ogni partecipazione ad editorial board di riviste internazionali indicizzate.	0
0,25 punti per la partecipazione ad un collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato.	0
3 punti per il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nell'SSD AGR/16.	0
Totale punti attribuiti ai titoli	24,5

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

Pubblicazione su rivistainternazionale indicizzata (max 48 punti)	Punteggi attribuiti dalla commissione per ciascuna pubblicazione						
	n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7
2 punti per ciascuna pubblicazione presentata dal Candidato in cui risulti primo nome e/o corresponding author.	2		2				
1 punto per ciascuna pubblicazione presentata dal Candidato risulti in ultima posizione.							
0,5 punti per ciascuna pubblicazione presentata dal Candidato non risulti in posizione primo nome e/o corresponding author.		0,5		0,5	0,5	0,5	0,5
2 punti per ciascuna pubblicazione presentata dal Candidato pubblicata su riviste posizionate nel primo quartile (Q1) di una subject category coerente con il SSD AGR/16 secondo i database Journal Citation Reports e Schimago.	2	2	2			2	2
1 punto per ciascuna pubblicazione presentata dal Candidato pubblicata su riviste posizionate nel secondo quartile (Q2) di una subject category coerente con il SSD AGR/16 secondo i database Journal Citation Reports e Schimago				1	1		
0,5 punti per ciascuna pubblicazione presentata dal Candidato pubblicata su riviste posizionate nel terzo e quarto quartile (Q3-Q4) di una subject category coerente con il SSD AGR/16 secondo i database Journal Citation Reports e Schimago.							
Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni	18,5						
Produzione scientifica complessiva							
Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2 (due) , ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	2						
Totale punti attribuiti a pubblicazioni e produzione scientifica	20,5						

Punteggio Totale Complessivo: 45

GIUDIZIO COLLEGALE:

IL CANDIDATO **Castellone Vincenzo**, sulla base dei titoli, delle pubblicazioni presentate, del curriculum complessivo e dell'età accademica, dimostra una discreta maturità scientifica e una discreta esperienza in ambito didattico, tale da qualificarlo a ricoprire la posizione oggetto di questa valutazione comparativa. Nello specifico si riconosce al candidato una discreta produzione scientifica e una altrettanto buona formazione in ambito scientifico, comprovata dalla partecipazione a diversi gruppi di ricerca e da diversi anni nel ruolo di assegnista di ricerca.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato **Castellone Vincenzo** dimostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone brillantemente le giustificazioni delle tesi in cui sfociano le sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre una buona conoscenza della lingua inglese.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA

SAVO SARDARO MARIA LUISA

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero (max 15 punti)	
15 punti per il titolo di dottore di ricerca o equipollente congruente col Settore Scientifico Disciplinare di riferimento AGR/16	0
3 punti per il titolo di dottore di ricerca o equipollente solo parzialmente congruente col Settore Scientifico Disciplinare di riferimento AGR/16	3
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 10 punti)	
5 punti per titolarità di ciascun corso di studio, modulo o unità con un impegno orario di lezioni frontali o attività integrative di almeno 8 ore in corsi di studio di I e II livello e dottorato	10
0,5 punti per ogni attività seminariale in corsi di studio di I e II livello e dottorato su master, scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento.	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.) (max 10 punti)	
1 punto per ogni periodo di almeno 6 mesi di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato, contrattista di ricerca, ricercatore a tempo determinato.	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 5 punti)	
1 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	0
0,5 punti per ogni partecipazione semplice di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5 punti)	
1 punto per ogni relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Titolarità di brevetti (max 1 punto)	
0,5 punti per ogni brevetto depositato coerente con le tematiche proprie dell'SSD AGR/16.	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 4 punti)	
0,5 punti per ogni premio alla ricerca.	0
0,25 punti per ogni partecipazione ad editorial board di riviste internazionali indicizzate.	0
0,25 punti per la partecipazione ad un collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato.	0
3 punti per il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nell'SSD AGR/16.	0
Totale punti attribuiti ai titoli	28

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

Pubblicazione su rivistainternazionale indicizzata (max 48 punti)	Punteggi attribuiti dalla commissione per ciascuna pubblicazione											
	n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7	n. 8	n. 9	n. 10	n. 11	n. 12
2 punti per ciascuna pubblicazione presentata dal Candidato in cui risulti primo nome e/o corresponding author.	2					2	2		2			
1 punto per ciascuna pubblicazione presentata dal Candidato risulti in ultima posizione.		1										
0,5 punti per ciascuna pubblicazione presentata dal Candidato non risulti in posizione primo nome e/o corresponding author.			0,5	0,5	0,5			0,5		0,5	0,5	0,5
2 punti per ciascuna pubblicazione presentata dal Candidato pubblicata su riviste posizionate nel primo quartile (Q1) di una subject category coerente con il SSD AGR/16 secondo i database Journal Citation Reports e Schimago.	2	2		2	2		2	2	2	2	2	2
1 punto per ciascuna pubblicazione presentata dal Candidato pubblicata su riviste posizionate nel secondo quartile (Q2) di una subject category coerente con il SSD AGR/16 secondo i database Journal Citation Reports e Schimago.			1									
0,5 punti per ciascuna pubblicazione presentata dal Candidato pubblicata su riviste posizionate nel terzo e quarto quartile (Q3-Q4) di una subject category coerente con il SSD AGR/16 secondo i database Journal Citation Reports e Schimago.						0,5						
Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni	34											
Produzione scientifica complessiva												
Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2 (due), ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.						2						
Totale punti attribuiti a pubblicazioni e produzione scientifica	36											

Punteggio Totale Complessivo: 64

GIUDIZIO COLLEGALE:

LA CANDIDATA **Savo Sardaro Maria Luisa**, sulla base dei titoli, delle pubblicazioni presentate, del curriculum complessivo e dell'età accademica, dimostra una buona maturità scientifica e una più che buona esperienza in ambito didattico, tale da qualificarla a ricoprire la posizione oggetto di questa valutazione comparativa. Nello specifico si riconosce alla candidata una buona produzione scientifica e una elevata formazione in ambito scientifico, comprovata anche dall'aver ricoperto ruoli di *research associate* in istituzioni estere e il ruolo di ricercatore a tempo determinato presso università italiane, oltre a numerosi anni nel ruolo di assegnista di ricerca.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata **Savo Sardaro Maria Luisa** dimostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone brillantemente le giustificazioni delle tesi in cui sfociano le sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre una buona conoscenza della lingua inglese.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
Castellone Vincenzo	45
Savo Sardaro Maria Luisa	64

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona della Dr.ssa **Savo Sardaro Maria Luisa** LA CANDIDATA vincitrice della presente selezione, essendo ella LA CANDIDATA in possesso di tutti i titoli necessari e di un buon livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato alla Dr.ssa Daiana Rotondi, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Diego Mora (Presidente)
- Prof.ssa Valentina Bernini (Segretario)
- Prof. Fausto Gardini (Membro)



Diego Mora
Universita'
degli Studi
di Milano
17.05.2023
16:35:12
GMT+00:00

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DIRICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/I1 (MICROBIOLOGIA AGRARIA), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/16 (MICROBIOLOGIA AGRARIA), CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 46 DEL 10 FEBBRAIO 2023, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 10 FEBBRAIO 2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 07/I1 (Microbiologia Agraria), settore scientifico-disciplinare AGR/16 (Microbiologia Agraria), presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof.ssa Valentina Bernini, Università degli Studi di Parma;
- Prof. Diego Mora, Università degli Studi di Milano;
- Prof. Fausto Gardini, Alma Mater Studiorum Università di Bologna;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 17/05/2023, alle ore, 16:50 per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

- 1- prima riunione, per via telematica il giorno 27/04/2023, alle ore, 09:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.
- 2- seconda riunione, per via telematica il giorno 17/05/2023, alle ore, 9:30 per la verifica della documentazione prodotta dai candidati; valutazione analitica di curricula, titoli e pubblicazioni.
- 3- terza riunione, per via telematica il giorno il giorno 17/05/2023, alle ore, 10:30 per Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione della graduatoria finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il 27/04/2023 e concludendoli il 17/05/2023.

Nella prima riunione, svoltasi in via telematica, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona del Prof. Diego Mora, e del segretario, nella persona del Prof.ssa Valentina Bernini; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate due domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi il 17/05/2023, alle ore 10:30 per via telematica.

Nella seconda riunione, la Commissione: ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dai Candidati;

Nella terza riunione la Commissione, preso atto della circostanza che tutti i Candidati erano presenti, ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con i candidati presenti dott. Castellone Vincenzo e la dott.ssa Savo Sardaro Maria Luisa, i quali hanno discusso i titoli e le pubblicazioni presentate ed hanno espletato la prova in lingua inglese; al termine della discussione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentati dai Candidati e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona della dr.ssa Savo Sardaro Maria Luisa la Candidata pienamente idonea a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il Commissario Presidente procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione. Tutto il materiale concorsuale viene trasmesso digitalmente alla Responsabile del procedimento.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Diego Mora firma in data odierna, mentre gli altri Commissari allegano alla presente le dichiarazioni di concordanza con la relazione finale debitamente firmata dal Presidente della Commissione esaminatrice.

La seduta è tolta alle ore 17:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Diego Mora (Presidente)
- Prof.ssa Valentina Bernini (Segretario)
- Prof. Fausto Gardini (Membro)



Diego Mora
Universita'
degli Studi
di Milano
17.05.2023
17:25:47
GMT+00:00

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/I1 (MICROBIOLOGIA AGRARIA), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/16 (MICROBIOLOGIA AGRARIA), CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 46 DEL 10 FEBBRAIO 2023, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 10 FEBBRAIO 2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Fausto Gardini, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna, nato a Bazzano (BO), il 27/05/1958, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 123 del 24 marzo 2023,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 17/05/2023 e di concordare con il verbale n. 3 e con la relazione finale a firma del Prof. Diego Mora, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Bologna, 17/05/2023

IN FEDE

Prof. Fausto Gardini

Digitally signed
by: Fausto Gardini,
on: 17 maggio 2023

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/I1 (MICROBIOLOGIA AGRARIA), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/16 (MICROBIOLOGIA AGRARIA), CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 46 DEL 10 FEBBRAIO 2023, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 10 FEBBRAIO 2023

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Valentina Bernini, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Parma, nata a Fidenza (PR), il 24/07/1978, nella qualità di Segretario della Commissione nominata con D.R. n. 123 del 24 marzo 2023,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 17/05/2023 e di concordare con il verbale n.3 e con la relazione finale a firma del Prof. Diego Mora, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Parma, 17 maggio 2023

IN FEDE

Prof. Valentina Bernini

